

Bucaramanga Mayo 15 2010

Señores

COMISION REGULACION COMUNICACIONES : Direccìon Ejecutiva

Att: Dr *Cristhian Lizcano Ortiz*

Carrera 13 Nr 28-01 Piso 8 - [postales@crcom.gov.co](mailto:postales@crcom.gov.co)

BOGOTA

Distinguido Director :

Por incongruente, desatinada y lesiva a las proyecciones sociales encarnadas en la ley 1369, quiero recurrir la formulación tarifaria que presentó ayer su distinguida funcionaria Dñ. Isabel Fajardo .

1. **ENCLAVE SOCIAL** : La ley fue orientada por su gestor al saneamiento de un medio depredado por grandes trust que lo explotan ilegalmente, vejando derechos primos de gente humilde, sometida a tarifas vergonzantes que deben aceptar si quieren subsistir.. Buscó el legislador combatir estas prácticas inicuas y garantizar al repartidor condiciones saludables que con sujeción a los protocolos laborales, les permitiera un accionamiento diligente pero decoroso, preservando la filosofía de **costos eficientes y utilidad razonable** para el ya maltrecho y constreñido Operador.
2. **DEMERITO PROCEDIMENTAL**: No se requiere estudio alguno para inferir que la proyección de \$120.00 en nada se proporciona al enfoque de la ley cuando parece dirigido a mofarse de sus alcances filosóficos. Basta decir que las tarifas hoy vigentes y que hacen ya ruinoso la actividad, son muy superiores a la irrisoria formulación a la que concurre un divorcio absoluto de la realidad ; de fuentes, orígenes, distancias, causas y condiciones socio-econòmicas atinentes a cada lugar.

No encontramos atinado señalar (250) Grms para un porte postal que en el estándar mundial es de 20 gramos , abriéndole paso a una figurosa dolosa y evasiva que muy en breve pondrán vigentes los ya reconocidos grupos de poder.

Pensar siquiera que este dislocado estipendio pueda soportar la vinculación laboral de mensajeros, dispuesta por la ley en el literal (j) del Art. 37, sería un desafuero ideológico porque es claro que ese gris proveído, lleva al cierre inmediato de todas las empresas del país.

3. **FUNDAMENTOS INEDITOS** : Se elucubra una curiosa tesis de negociación a partir del piso proyectado, ignorando tal vez que frente al poder dominante que cuestiona la ley con aservía ; no existe alternativa diferente al piso tarifario justo que melle la voracidad arrollante del grupo explotador. **No existe negociación posible porque son esquemas de plena disparidad que por eso mismo ; la ley enmarcó con protocolos taxativos de absoluta verticalidad.**

Siendo tan ominoso el escenario, pareciera que estas medidas estuvieran dirigidas al aniquilamiento del sector y a la pérdida protección del siniestro clan que justamente quiso poner en vilo la legislación. No de otra manera puede concebirse una decisión que constriñe la lógica, las cifras, los presupuestos fácticos del entorno y que con silogismos de ocasión, va en absoluta contravía de los principios orientadores del legislador.

### 3. VIOLACION DE LA LEY :

- o VALORES PARA INTERCONEXION : Falta mucha razón a la trama de esta ignominia que arrasa las sanas expectativas creadas por la ley.- Se transgrede la clara observancia del Art. 12 en su único PARÁGRAFO que ordena taxativamente regular:....." la distribución de objetos postales masivos y su interconexión entre operadores, para los cuales la Comisión de Regulación deberá fijar una tarifa mínima "

Es que la actuante, esquiva el mandamiento y dispone que este evento sea negociado entre los operadores. ¿Frente a qué estamos Señor Director cuando su delegada, sin preceptos de juridicidad, le tuerce el cuello a la ley , quebranta la lógica procesal y cercena el derecho específico que el legislador creó para el segundo operador, ordenándole a Uds **cuantificar** la tasa de su intermediación ?.

- o COMPROBANTES DE ENTREGA : Inútilmente nuestra agremiación ha insistido en el cumplimiento del Art. 20 Nrl 8 relacionado con el **modelo único** que Uds. deben establecer para las PRUEBAS DE ENTREGA , incorporando los particulares señalados por el Art 3 Nrl 2.3 Literal E,.-

Con aporte de los diferentes modelos que accionan en el mercado, hemos explicado el imperativo que busca redimir el desorden impuesto por los grandes manejadores de correo ; generando dificultades técnicas y operativas ya explicadas con generosidad en varias entrevistas. No obstante, se sigue ignorando la razón y también el precepto que está claramente determinado por la ley para imponer orden y condiciones de uniformidad .

4. **SUBJETIVIDAD** Tamaño ex\_abrupto el que lapida este juicioso estudio utilizado a ultransa para desolar una institución arraigada en el tiempo y en el diario trasegar de un numeroso grupo de rabajadores Colombianos. No creo ,Dr Lizcano, que en cabeza alguna pueda alojarse la desproporción de una tarifa de (120.00), ajena al contexto ; fraguada en la improvisación y de la cual Uds mismos predicán su (\*) minusvalía para terminar imponiéndola con ausencia de toda parquedad.-

Abrumado por la dimensión del esperpento, concluyo anotando que algo toma forma en el laberinto de la sin-razón, acompañado de afanes que no encajan precisamente en los caros aquillarres de esta dura actividad. Quisiera pensar, Sr. Director, en un simple desatino que no involucre sesgos de interés que dolorosamente, vemos perfilados en esta absurda decisión.

Nos gustaría ser oídos en entrevista para sustentar generosamente y con cifras; los cuestionamientos emanados de esta injusta decisión. Guardamos la esperanza de poder subsistir contando con el buen juicio de su conocido criterio.

Con mi mayor consideración

**GABRIEL RUIZ NAVAS**  
Gerente : Servireparto Ltda

\* De acuerdo con los resultados arrojados por el modelo de costos con base en el cual se determina la tarifa mínima para el servicio de mensajería expresa masiva y su interconexión entre operadores y en aras de garantizar tanto la competencia como la calidad en la prestación de dichos servicios, la CRC estima necesario que en el mediano plazo, **el mercado alcance un piso tarifario que contemple la cobertura de los costos medios totales,**

Que estos mismos estudios arrojaron un valor mínimo correspondiente a costos medios totales de \$394 constantes de enero de 2010 por cada envío para operadores de esa misma naturaleza, valor que cubre en el largo plazo todos los costos en los que debe incurrir un operador de mensajería expresa que tramita objetos postales masivos.