



Comisión de Regulación  
de Comunicaciones  
REPÚBLICA DE COLOMBIA

## Informe 2

# Gobernanza de Internet en Colombia

Relaciones Internacionales y  
Comunicaciones

Abril de 2016



vive digital  
Colombia  
para la gente



[www.crcom.gov.co](http://www.crcom.gov.co)

Síguenos en: [f/CRCcol](https://www.facebook.com/CRCcol) [@CRCcol](https://twitter.com/CRCcol) [YouTube CRCCol](https://www.youtube.com/CRCcol) [Instagram CRCCol](https://www.instagram.com/CRCcol)

## Gobernanza de Internet en Colombia

### 1. Introducción

El objetivo del presente documento es compilar la actividad de Gobernanza de Internet (GI) que se viene realizando a nivel global, regional y local, destacando el punto de vista de los gobiernos. Bajo este contexto, se describe el rol desempeñado por la Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) en la segunda parte del año 2015 y enero y febrero de 2016.

Cabe señalar que la CRC publicó para conocimiento de los interesados el primer informe sobre GI en Colombia<sup>1</sup> el pasado 28 de septiembre de 2015. Este informe incluyó aspectos tales como antecedentes, definición de la estrategia de GI para Colombia, implementación y divulgación de dicha estrategia, participación del país en eventos regionales e internacionales de gobernanza en el 2014 y en el 2015, entre otros.

En este sentido, la CRC ha venido facilitando la incorporación del país en la temática mundial de la gobernanza de Internet. En particular, durante el año 2014, la Entidad trabajó en la elaboración de una estrategia basada en tres pilares:

- El eje nacional que busca apoyar la identificación y participación de actores nacionales en la temática.
- El eje internacional que promueve la participación activa del gobierno en escenarios internacionales.
- La identificación de temas principales como intercambiadores de tráfico de Internet (IXP), neutralidad de la red y seguridad digital.

Durante el 2015, la CRC puso en marcha un plan de acción asociado a la estrategia mencionada anteriormente. Este plan de acción cubrió aspectos tanto de divulgación como de apoyo al fortalecimiento de un grupo multisectorial de GI en el caso del contexto nacional. En el caso del contexto regional e internacional, el plan de acción abarcó la participación activa de la CRC en diferentes escenarios de discusión y de toma de decisiones en materia regulatoria y de política pública sobre esta temática.

### 2. Implementación y divulgación de la estrategia de GI

#### 2.1. Avances locales

---

<sup>1</sup> Disponible para consulta en [https://www.crcm.gov.co/recursos\\_user/Documentos\\_CRC\\_2015/Informes/InformeGI\\_08-09-2015-RP.pdf](https://www.crcm.gov.co/recursos_user/Documentos_CRC_2015/Informes/InformeGI_08-09-2015-RP.pdf)

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 2 de 19</b>                   |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones ∴. Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

### 2.1.1. IXP

Al cierre del primer trimestre del 2015, Colombia contaba con 10.724.422 suscriptores de Internet. Gracias a las instalaciones de la fibra hasta la casa (fiber to the home-FTTH), las tarifas de estos servicios han venido mostrando una tendencia decreciente y se ha aumentado la velocidad teórica disponible para las conexiones finales en más de 25 Mbps<sup>2</sup>. Sin embargo, para velocidades mayores a 100 Mbps los precios son muy altos comparados con los países miembros de la OCDE.

**Figura 1.** Componentes que intervienen en la prestación del servicio de Internet



Fuente: Elaboración CRC

En la figura 1 se ilustran los tres principales componentes que intervienen en la prestación de servicios de Internet: acceso, transporte nacional y transporte internacional. Sobre el particular, la CRC viene adelantando acciones específicas, en el marco de su Agenda Regulatoria, a efectos de fomentar la competencia y el uso eficiente de la infraestructura. A continuación, se explican cada uno de los componentes de la figura 1:

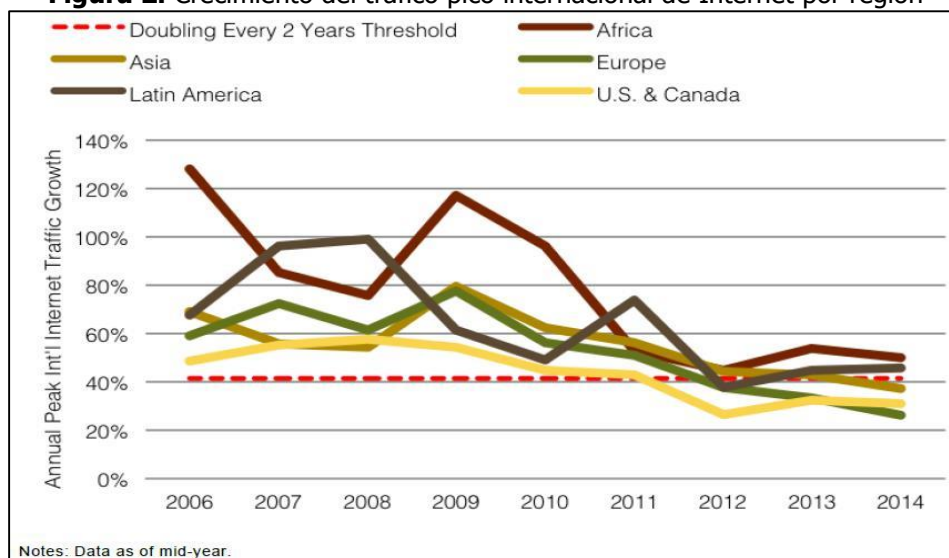
- En el componente de acceso, la CRC ha expedido medidas relacionadas con la compartición de infraestructura soporte para la prestación de los servicios de telecomunicaciones (postes y ductos de telecomunicaciones y postes, ductos y torres de energía eléctrica), así como el acceso a infraestructura activa (Roaming Automático Nacional). Actualmente, la Comisión está desarrollando proyectos relacionados con la revisión de condiciones de acceso y uso de elementos pasivos de redes TIC y la promoción de reglas unificadas para el despliegue de infraestructura a nivel nacional.

<sup>2</sup> De acuerdo con la información reportada por los proveedores de servicios de Internet al Gobierno Nacional, al analizar las conexiones residenciales el promedio de velocidad en este segmento es de 3,9 Mbps, mientras que en el segmento corporativo la velocidad promedio es de 65 Mbps.

- En el componente de transporte nacional, la Comisión está formulando el proyecto “Revisión del Mercado Portador”, a través del cual se pretende identificar posibles fallas y, en tal caso, establecer las medidas regulatorias que sean necesarias para promover la competencia.
- En el componente de transporte internacional, se hace referencia a los cables submarinos a los que tiene acceso Colombia: Maya-1 (2000), Arcos (2001), CFX-1 (2008), PAN-AM (1999) y SAM-1 (2007). En los últimos años, se han sumado los nuevos despliegues de AMX-1, GlobeNet y SAC/LAN, lo que ha generado un aumento en la oferta de conectividad para el país. Desde el punto de vista de costos, este componente podría tener un impacto para los proveedores de Internet en Colombia, ya que según cifras del NAP Colombia, el 94% del tráfico de Internet del país tiene destino internacional.

Con respecto a la capacidad internacional, de acuerdo con Telegeography, para el año 2014, la capacidad de Internet creció un 32%. Entre el año 2010 y 2014, se agregaron 100 Tbps de nueva capacidad internacional de Internet, llegando a un total de 137 Tbps. Así las cosas, las tasas de crecimiento del tráfico pico internacional de Internet históricamente ha superado el 41% de crecimiento anual, lo que implica que prácticamente cada dos años el tráfico se duplica.

**Figura 2.** Crecimiento del tráfico pico internacional de Internet por región



Fuente: Telegeography

De acuerdo con lo anterior, y teniendo en cuenta que en el país se está presentando un aumento considerable en el tráfico de Internet, cobra relevancia la idea de adoptar medidas que promuevan el desarrollo de más IXP en el territorio nacional, con el fin de gestionar el tráfico local, mejorar la calidad del servicio de Internet y reducir los costos de conectividad. Al respecto, la CRC, para el año 2016, trabajará los siguientes aspectos:

- Una consulta pública que busca determinar los posibles centros, fuera de Bogotá, para la futura creación de IXP, contar con propuestas de los ISP para aumentar el tráfico nacional e identificar las necesidades e intereses de los actores de la cadena de valor de Internet para el intercambio de tráfico local. Dicho documento fue publicado el pasado 5 de enero de 2016<sup>3</sup>, y en él se presenta un análisis del modelo de interconexión de las redes de Internet en Colombia, en la búsqueda de elementos que contribuyan a generar un intercambio más eficiente de tráfico en el ámbito nacional. En el documento se exponen los estudios que a la fecha han sido realizados por la Comisión, y al final del mismo se plantea una Consulta Pública<sup>4</sup> encaminada a conocer las opiniones y sugerencias de los agentes del sector relacionadas sobre esta materia, sin perjuicio de otros comentarios que se realicen sobre las temáticas expuestas u otras que se consideren relevantes.
- Realizar una exploración al mercado mayorista portador para conocer los aspectos de competencia en este mercado.

### 2.1.2. Seguridad Digital

Desde los años 80 se empezó a discutir en los escenarios internacionales la importancia de la Ciberseguridad y la Ciberdefensa. En la actualidad, y gracias a los desafíos tecnológicos como Internet de las cosas y Big Data, el enfoque está cambiando hacia la gestión riesgos de la seguridad digital; es decir, se busca ampliar el espectro de la seguridad digital en la sociedad de la información. Para ello, se han planteado diversas iniciativas que comprenden metodologías para entidades públicas y privadas, formación de talento especializado y formulación de políticas públicas relacionadas en esta temática que ayudarán a mejorar la situación social y económica de los países.

A principios de diciembre del 2015, se llevaron a cabo las reuniones de avance de la OCDE relacionadas con la economía digital y, en especial, con la gestión de riesgos de la información; específicamente, la 39ª sesión del Grupo de Trabajo en Seguridad y Privacidad en la Economía Digital (SPDE), y la 70ª sesión del Comité de Política en Economía Digital (CDEP). En estas sesiones, el gobierno Colombiano, representado por la CRC y Ministerio de TIC, presentó la propuesta para la actualización del CONPES

<sup>3</sup> Disponible para consulta en <https://www.crc.com.gov.co/es/noticia/documento-de-consulta-condiciones-de-intercambio-eficiente-de-tr-fico-de-internet>

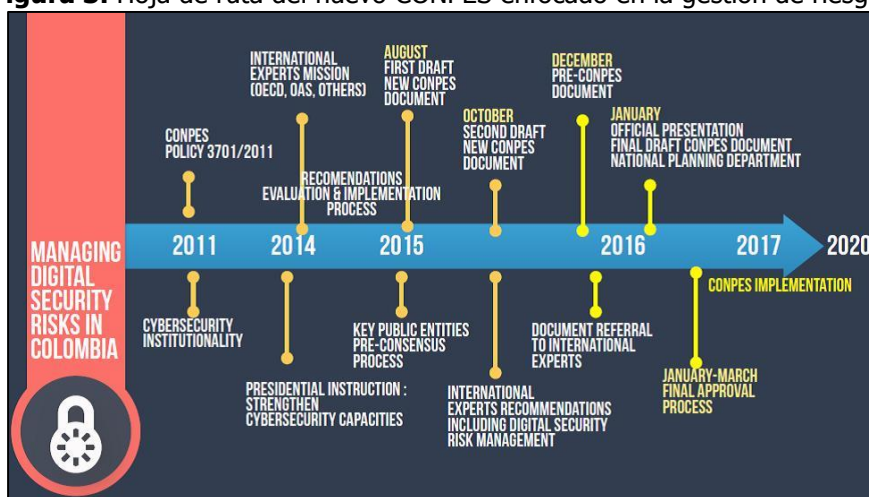
<sup>4</sup> "1. ¿Considera que el modelo actual de intercambio de tráfico de Internet en Colombia es eficiente? Justificar.  
2. ¿Considera necesario el desarrollo de puntos de intercambio de tráfico de Internet a nivel regional (ciudades diferentes a Bogotá)? ¿Cuáles ciudades de Colombia consideraría atractivas para la creación de un IXP regional? Justificar.  
3. ¿Qué acciones debería adelantar el Gobierno Nacional, y en particular la CRC, para promover la creación de puntos de intercambio de tráfico de Internet en Colombia?  
4. ¿Qué ajustes a la normatividad actual (expedida por la CRC u otras entidades) considera necesarios para promover la creación de puntos de intercambios de tráfico en Colombia?  
5. ¿Qué aspectos técnicos y de procedimientos considera que se deben tener en cuenta en la creación de puntos de intercambio de tráfico en Colombia?  
6. ¿Considera que la CRC debe generar espacios públicos de discusión en los que se traten temas relacionados con los puntos de intercambio de tráfico de Internet? ¿Cuáles temas considera relevantes para ser tratados en estos espacios?"

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 5 de 19</b>                   |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

3701 de 2011, la cual se enfocó en lineamientos de política pública en gestión de riesgos de la seguridad digital alineada con los logros en materia de Ciberseguridad y Ciberdefensa.

Para el 2016, las entidades públicas relacionadas con la Ciberseguridad y la Ciberdefensa deberán culminar la revisión del nuevo CONPES, cuyo objetivo es, entre otros, adoptar las recomendaciones de la OCDE en gestión de riesgos para la seguridad y privacidad de la información.

**Figura 3.** Hoja de ruta del nuevo CONPES enfocado en la gestión de riesgos



**Fuente:** Joint SPEDE-CDEP session, Government of Colombia-MINTIC, CRC, SIC.

La OCDE, en su documento sobre Gestión de Riesgos de Seguridad Digital<sup>5</sup> para la prosperidad económica y social, propone los siguientes principios para ser adoptados a través de políticas públicas:

- **Conocimiento, capacidades y empoderamiento:** todos los actores deben entender los riesgos de seguridad digital y cómo estos afectan sus objetivos económicos y sociales. Adicionalmente, deben estar formados en esta área del conocimiento.
- **Responsabilidad:** los actores deben asumir la responsabilidad, rendir cuentas y reconocer las implicaciones y beneficios de la gestión del riesgo de seguridad digital.
- **Derechos humanos y valores fundamentales:** la gestión de los riesgos debe ser transparente y compatible con los derechos humanos, los valores fundamentales, la libertad de expresión, el libre flujo de la información, la confidencialidad y la protección de los datos personales.
- **Cooperación:** todas las partes interesadas deben cooperar, incluso más allá de sus fronteras.

<sup>5</sup> Disponible para consulta en: <http://www.oecd.org/publications/digital-security-risk-management-for-economic-and-social-prosperity-9789264245471-en.htm>

- **Evaluación de riesgos y ciclo de tratamiento:** esta actividad debe llevarse a cabo de manera sistemática y continúa para encontrar riesgos tales como amenazas combinadas que afecten la economía o la sociedad de un país.
- **Medidas de Seguridad:** los líderes y tomadores de decisiones deben asegurarse de que las medidas de seguridad son apropiadas y proporcionales al riesgo.
- **Innovación:** la innovación debe ser considerada como parte integral en la reducción del riesgo de seguridad digital.
- **Preparación y continuidad:** el plan debe identificar las medidas para prevenir, detectar, responder y recuperarse de los incidentes y proporcionar mecanismos claros de escalamiento.

Por otra parte, dentro del marco de la Ciberseguridad y la Ciberdefensa, se está trabajando en la identificación de infraestructuras críticas. A continuación se mencionan algunos parámetros<sup>6</sup> que se tienen en cuenta para esta investigación:

- **Impacto social:** valorado en función de la afectación de la población, el sufrimiento físico y la alteración de la vida cotidiana, estimado en 10.000 personas.
- **Impacto económico:** valorado en función de la magnitud de las pérdidas económicas en relación con el Producto Interno Bruto de Colombia (PIB), estimado en 0.5%.
- **Impacto medioambiental:** valorado en función de los años que tarda la recuperación del medio ambiente, estimado en 3 años.

Durante el 2016, la CRC continuará trabajando en generar recomendaciones de seguridad para usuarios de las TIC, así como sirviendo de apoyo técnico en las temáticas de Ciberseguridad y Ciberdefensa; en particular, en las relacionadas con infraestructuras críticas. De igual manera, la CRC estará participando en aquellas actividades que le sean designadas por el nuevo CONPES.

### 2.1.3. Monitoreo y análisis de las principales noticias y decisiones tomadas frente a temas de GI

Como parte del plan de acción estipulado en materia de GI, la CRC viene adelantando un monitoreo permanente de los acontecimientos que se han generado en la región y en el mundo. A manera de ejemplo, el anuncio de las reglas de neutralidad de la red por parte de la FCC<sup>7</sup> en los Estados Unidos - orientadas a evitar el favorecimiento de velocidades distintas de contenidos por parte de los ISPs- fue una de las noticias más relevantes del primer semestre. Este mismo tema generó reacciones encontradas en la Unión Europea, en el último trimestre del 2015, por cuanto su Parlamento aprobó

<sup>6</sup> Documento Borrador: Guía para la identificación clasificación y catalogación de Infraestructura Crítica Cibernética (ICC) del país. V 1.0 Comando Conjunto Cibernético (CCOC)

<sup>7</sup> <https://www.fcc.gov/general/open-internet>

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 7 de 19</b>                   |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

que, de acuerdo a consideraciones de gestión de tráfico o de servicios especializados tales como IPTV, los ISP tendrían la potestad de favorecer velocidades distintas en Internet<sup>8</sup>.

En efecto, la revista inglesa "The Economist"<sup>9</sup> calificó la decisión como desacertada en la medida que las nuevas reglas que emanan de la implementación de la neutralidad de la red afectarán la creación de nuevos emprendimientos (o "startups") en el continente europeo. Con una industria de empresas de telecomunicaciones anclada en antiguos modelos de operación cercanos a los gobiernos europeos, se estima que éstas introducirán nuevos servicios o cobrarán a las empresas en línea norteamericanas por el uso de sus redes con el fin de obtener recursos financieros para la modernización de su infraestructura tecnológica.

Al organismo de reguladores europeo (BEREC) le compete definir los lineamientos para la implementación de esta nueva reglamentación de neutralidad de la red. Dependiendo de la interpretación de cada regulador nacional en la comunidad europea sobre la implementación de estas reglas de neutralidad, se podrían generar barreras a la entrada para nuevos emprendimientos europeos, en términos de obtener economías de escala a través del tal anhelado "mercado unido digital europeo". Bajo este contexto, las nuevas reglas permitirán que los cargos de roaming internacional no existan en Europa a partir de Junio del 2017<sup>10</sup>.

De otro lado, por ser un tema altamente comentado en diferentes medios, vale la pena mencionar los atentados que tuvieron lugar en París, Francia, en noviembre de 2015. Estos pusieron de presente al gobierno de ese país diferentes problemas de inteligencia y aducidas fallas en cooperación internacional, hechos que tienen como resultado un incremento en las acciones de los países que hacen parte del acuerdo Shengen y, especialmente de Francia, la adopción de medidas que propendan por la seguridad nacional de cada país<sup>11</sup>. Una de estas medidas corresponde al fortalecimiento de las fronteras<sup>12</sup> y otra medida, conjunta, hace referencia a la posibilidad de crear una nueva agencia de inteligencia europea.

Así mismo, diferentes medios<sup>13</sup> refieren la promoción, por parte de los Estados Unidos, para que se adopten medidas que permitan a los gobiernos contrarrestar las acciones terroristas, que cada vez se valen más de alternativas tecnológicas existentes para soportar sus actividades delictivas. Ante ello, se anticipa un incremento en la vigilancia del Gobierno de Estados Unidos a sus ciudadanos, lo cual podría conllevar a un cambio en la privacidad de estos últimos.

<sup>8</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-15-5275\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-5275_en.htm)

<sup>9</sup> <http://www.economist.com/news/business/21677175-eus-new-internet-rules-will-hurt-continents-startups-multi-speed-europe>

<sup>10</sup> <http://www.wired.co.uk/news/archive/2015-10/27/net-neutrality-european-union-vote>

<sup>11</sup> <http://edition.cnn.com/2015/11/18/europe/paris-terror-attacks-intelligence-failures-robertson/>

<sup>12</sup> <http://www.nation.co.ke/news/world/Europeans-plan-tightening-borders-after-Paris-attacks/-/1068/2965282/-/10904qe/-/index.html>

<sup>13</sup> A manera de referencia puede verse <http://www.motherjones.com/politics/2015/11/digital-privacy-under-attack-again-after-paris>

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 8 de 19</b>                   |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |



Justamente a principios del mes de febrero del 2016 se logró un nuevo acuerdo<sup>14</sup> entre el gobierno de los Estados Unidos y la Unión Europea, referente a las garantías de privacidad requeridas por los ciudadanos de la comunidad europea para permitir el libre flujo trasatlántico de datos entre estos dos gobiernos. Este nuevo acuerdo se le conoce como el "EU-US Privacy Shield" y reemplaza al "US-EU Safe Harbor" que la Corte de Justicia Europea declaró inválido en octubre del 2015 luego de 15 años de funcionamiento<sup>15</sup>. Los medios especializados han interpretado el "Privacy Shield" como una protección a los ciudadanos europeos para que no serán sujetos a vigilancia masiva por parte del gobierno de los Estados Unidos<sup>16</sup>.

#### 2.1.4. Mesa colombiana de GI

En noviembre de 2013 se creó en Colombia un grupo "multistakeholder", o de múltiples partes interesadas, llamado Grupo de trabajo en torno al Foro de Gobernanza de Internet. Este grupo se reúne presencial y remotamente de manera periódica, buscando brindar un espacio a la comunidad de Internet en Colombia para discutir de manera abierta y participativa los temas relacionados con la Gobernanza de Internet.

Este grupo, ahora denominado Mesa Colombiana de Gobernanza de Internet, ha participado activamente en las reuniones regionales y globales entorno a esta temática. Con el fin de profundizar en los temas que se vienen discutiendo, así como en los mecanismos de participación e integrantes de este grupo, se recomienda consultar el siguiente enlace: <http://governanzadeinternet.co/>. De igual manera, las actas de las reuniones pueden consultarse en el vínculo: <http://governanzadeinternet.co/es/actas>.

Durante el año 2015 se llevaron a cabo cinco reuniones<sup>17</sup>, abordando una gran variedad de temas propios de la GI. Adicionalmente, algunos miembros de la Mesa Colombiana de Gobernanza de Internet participaron activamente en el Foro Mundial de Gobernanza de Internet, en Joao Pessoa, Brasil. De igual manera, la Mesa tuvo la oportunidad de interactuar con el nuevo Ministro de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, David Luna. Recientemente, se presentó para discusión de la Mesa, el diseño del modelo de carpeta ciudadana liberado por el Ministerio de TIC. En paralelo, la Mesa viene adelantando la elaboración de un documento sobre los principios de su estructura y operación.

Como complemento a lo anterior, cabe destacar que la Mesa Colombiana de Gobernanza de Internet trabajó en la preparación y desarrollo, en el marco de las reuniones regionales de LACNIC 24 - LACNOG 2015, del 2º Foro colombiano de Gobernanza de Internet, el cual tuvo lugar entre el 28 de septiembre

<sup>14</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-216\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-216_en.htm)

<sup>15</sup> <http://www.forbes.com/sites/riskmap/2015/10/27/the-eu-safe-harbor-agreement-is-dead-heres-what-to-do-about-it/#1260952c7171>

<sup>16</sup> [http://www.theregister.co.uk/2016/02/02/safe\\_harbor\\_replaced\\_with\\_privacy\\_shield/](http://www.theregister.co.uk/2016/02/02/safe_harbor_replaced_with_privacy_shield/)

<sup>17</sup> El 19 de febrero, 19 de abril, 30 de julio, 8 de octubre y 3 de diciembre de 2015.

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 9 de 19</b>                   |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

y el 2 de octubre de 2015. En este evento, se realizaron discusiones de alto nivel entorno a: Internet para reducir la pobreza, la neutralidad de la red, la gobernanza de internet, la ciberseguridad-ciberdefensa y la libertad de expresión. Luego, el 23 de noviembre de 2015, la Mesa Colombiana de Gobernanza de Internet, a través de uno de los "stakeholder" del sector privado "Google Colombia", invitó a Vinton Cerf<sup>18</sup>, reconocido científico que ayudó en el desarrollo de Internet, a participar en la discusión de los resultados del Foro de Gobernanza de Internet (IGF), donde se trataron temas como privacidad, libertad de expresión, ciberseguridad, infraestructura, neutralidad de la red, entre otros.

Adicionalmente, en enero de 2016 se inició un ejercicio de participación de la Mesa en torno a la propuesta del nuevo CONPES en materia de seguridad digital. Los Ministerios de Defensa, Justicia y TIC, presentaron en mesas de trabajo el borrador del documento que va enfocado más hacia lo social que a las estrategias militares. Para finales de febrero de 2016 se esperan las conclusiones de este gran ejercicio de participación.

## 2.2. Participaciones regionales e internacionales

La CRC tuvo una activa participación en eventos regionales e internacionales, culminando el año con su participación en la reunión de Alto Nivel sobre la revisión de WSIS+10 en el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas.

### 2.2.1. LACNIC24/LACNOG25/LACTLD/2do Foro colombiano de Gobernanza de Internet, Bogotá, Colombia

Con el objetivo de interconectar el 2do Foro de Gobernanza de Internet del país con un conjunto de eventos técnicos de Internet a nivel regional, se gestó el concepto de la "semana de Internet" en septiembre del 2015. A lo largo de dicha semana, concurren tres eventos regionales correspondientes a la edición 24 de LACNIC (la Asociación Latinoamericana de direcciones IP), la edición 25 de LACNOG (la Asociación Latinoamericana de Operadores de red) y la Asamblea Anual de LACTLD (la Asociación Latinoamericana de administradores de nombres de dominio). Este esquema facilitó la participación de panelistas no sólo nacionales, sino también de la región latinoamericana y algunos otros de países desarrollados, lo cual le dio un gran nivel al debate y atrajo un buen número de participantes.

Tal y como se mencionó anteriormente, el liderazgo de la Mesa Colombiana de Gobernanza de Internet, facilitó la realización de este 2do Foro colombiano de Gobernanza de Internet<sup>19</sup>. Cabe anotar que la

<sup>18</sup> [Es bien sabido que Vint Cerf realizó aportes a las investigaciones que permitieron el diseño de los protocolos TCP/IP \(Transmission Control Protocol/Internet Protocol\), presentados por él y Robert Kahn en 1972. De igual forma, fue pionero en el desarrollo de la transmisión por radio y satélite de paquetes, responsable del proyecto Internet y del programa de investigación de seguridad en La Red. En 1979 estableció la Internet Configuration Control Board y entre 1982 y 1986, diseñó el primer servicio de correo electrónico comercial, llamado MCI MAIL. Fue el fundador de la Internet Society en 1992 y actualmente es el vicepresidente mundial y Chief Internet Evangelist de Google. Miembro del Consejo Asesor Internacional del Centro Cultural Internacional Oscar Niemeyer de Avilés, Asturias](#)

<sup>19</sup> Entre el 28 y el 30 de septiembre de 2015 en el Hotel Crown Plaza Tequendama, en Bogotá.

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 10 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

composición de la Mesa por múltiples partes interesadas, tales como miembros de la sociedad civil, empresas del sector privado y entidades del gobierno como la CRC y Ministerio de TIC ha permitido conjugar varios puntos de vista frente a la temática de la GI. Es así como, a través de un esquema abierto y participativo, se discute sobre temas que el grupo de trabajo considera de interés para la comunidad de Internet nacional, entre estos, Internet para reducir la pobreza, la seguridad digital, la neutralidad de la red, la libertad de expresión y la misma gobernanza de internet. Esta Mesa de trabajo está abierta a todo actor que quiera participar desde cualquier parte del país.

En el 2º Foro de Gobernanza de Internet, la CRC participó en el diálogo abierto de los diversos actores involucrados en los temas que se trataron en el evento como neutralidad de red, libertad de expresión, privacidad, ciberseguridad y ciberdefensa e Internet para reducir la pobreza, entre otros.

En la jornada inaugural de este foro, la CRC participó en el panel “Neutralidad de la Red”, con el Comisionado Juan Manuel Wilches, junto con Olga Madruga-Forti, Jefe de la División de Análisis Estratégico y Negociación de la Oficina Internacional, de la Comisión Federal de Comunicaciones de Estados Unidos (FCC); Fabián Hernández, Director de Relaciones Institucionales de Telefónica Colombia; Valeria Betancourt, Directora del Programa de Políticas de Información y Comunicación, de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC) y Rodrigo de la Parra, Vicepresidente de ICANN para América Latina y el Caribe; con la moderación de Raúl Echeverría, Vicepresidente de ISOC.

Por su parte, Ricardo Pedraza Barrios, asesor de la CRC, participó en el panel “Gobernanza de Internet”, con Julián Casabuenas, de Colnodo; Eduardo Santoyo, Director de .Co Internet y Ana Lucía Lenis, Gerente de Asuntos Gubernamentales y Políticas Públicas de Google para la Región Andina. La moderación estuvo a cargo de Audrey Plonk, de Intel Corporation.

Este segundo foro demostró no sólo el creciente interés nacional en el tema sino que también se observó el valor de entendimiento y profundización obtenido a través del debate, mediante la expresión abierta de puntos de vista de diversos actores interesados.

### **2.2.2. ICANN 54, Dublín, Irlanda**

La reunión No. 54 de ICANN tuvo lugar en Dublín, Irlanda, entre el 17 y 22 de octubre de 2015. La CRC participó en esta ocasión como representante del país ante el Comité Asesor de Gobiernos (Government Advisory Committee - GAC). Este Comité cuenta a la fecha con 155 miembros, donde cada miembro es un representante de los 196 países del mundo y 34 entidades internacionales, tales como la OECD, UIT o el Banco Mundial, que actúan en calidad de observadores.

Uno de los resultados más significativos es que el grupo de trabajo de transición de la custodia de IANA (“IANA Stewardship transition”) dio por terminada su propuesta con un alto nivel de consenso de parte de la comunidad de ICANN. La propuesta comprende un conjunto de mejoras en las condiciones técnicas, en el gobierno corporativo y en el control para que se pueda realizar la transición de la custodia de las funciones de IANA de la NTIA (“National Telecommunication and Information Administration”) a

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 11 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

ICANN. Esta propuesta queda supeditada a la aprobación del grupo de trabajo de mejoras en la rendición de cuentas ("CCWG Accountability") de ICANN.

El grupo de trabajo "CCWG Accountability" tuvo múltiples reuniones con las distintas partes interesadas de ICANN, donde se llegó a un buen número de nuevos acuerdos. Estos acuerdos versan principalmente sobre aspectos relacionados con la inclusión del respeto a los derechos humanos en la misión de ICANN; las capacidades de la comunidad de ICANN para la remoción de los miembros de la Junta Directiva y la consideración por parte de la Junta Directiva de ICANN de recomendaciones formuladas por consenso por los miembros del GAC. Como producto de estos nuevos acuerdos, se elaboró una tercera versión de la propuesta de mejoras de rendición de cuentas de ICANN que está disponible desde finales de noviembre y abierta a comentarios públicos de la comunidad internacional. Con esta última versión, se espera que haya un consenso generalizado para que la propuesta sea enviada a la NTIA. Si la NTIA la avala, pasará a consideración del gobierno estadounidense.

Otro de los resultados de esta reunión del GAC de ICANN fue el acuerdo sobre la agenda de la Reunión de Alto Nivel Gubernamental (High Level Government Meeting HLGGM), la cual se realizará dentro del marco de la reunión 55 de ICANN, a efectuarse en Marrakech, Marruecos. La agenda comprende los siguientes temas:

- Presentaciones de NTIA y de ICANN sobre los resultados esperados de la transición de la custodia de las funciones de IANA.
- Presentaciones del presidente del GAC y de algunos gobiernos sobre el rol del gobierno dentro del nuevo marco de ICANN.
- Mejora de los mecanismos de rendición de cuentas de ICANN.
- Oportunidades para los países en desarrollo dentro de la próxima ronda de nuevos gTLDs.

Si bien con el tercer borrador del grupo de trabajo "CCWG Accountability" se ha logrado progresar significativamente, en la reunión ICANN 55 de Marrakech se buscará el consenso de las múltiples partes interesadas para que se apruebe la transición de IANA junto con la propuesta de mejoras de rendición de cuentas.

### 2.2.3. IGF 2015, Joao Pessoa, Brasil

El tema principal de la décima versión del Foro Mundial de Gobernanza de Internet (IGF), celebrado en Joao Pessoa en Brasil, fue "Evolution of Internet Governance: Empowering Sustainable Development". Este tema se estructuró en los siguientes subtemas que fueron objetos de un centenar de presentaciones y debates de los distintos actores involucrados en la GI:

- Ciber-seguridad y confianza
- La economía digital
- Diversidad e inclusión
- Mejorando la cooperación de múltiples partes interesadas

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 12 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

- La Internet y los derechos humanos
- Los recursos críticos de Internet
- Grandes tendencias

El gobierno colombiano tuvo un activo involucramiento en este foro, consecuente con su actuación en la novena versión del IGF del 2014. Para este efecto, fue co-organizador con el regulador de comunicaciones del gobierno de Italia de un taller sobre un Internet abierto, la libertad de expresión y esquemas de Internet empaquetado denominado "Zero rating, open internet and freedom of expression".

El gobierno colombiano fue igualmente panelista de los talleres sobre economía digital, creación de empleo y prácticas de múltiples partes interesadas ("Digital economy, jobs and multistakeholder practices"), así como los pagos a través de teléfonos móviles en tanto que es motor de la economía de Internet. ("Mobile payment boosts Internet economy and challenges"). El primer taller fue organizado por el Banco Inter Americano de Desarrollo y por la Cámara Internacional de Comercio; el segundo taller fue organizado por el Comité Consultivo de la unidad de tecnologías de información de las Naciones Unidas y por "Internet Society of China".

Dentro de los resultados más significativos de esta versión del Foro, fue el trabajo colaborativo sobre las opciones de políticas públicas para conectar los siguientes mil millones de personas. Este trabajo fue compartido durante el evento y fue producto de la colaboración de más de 80 aportes de diversos actores de la GI. Es de destacar el insumo a este trabajo provisto por los cinco foros regionales y nueve foros nacionales de gobernanza de Internet, el cual fue incorporado en un reporte borrador por la Secretaria del IGF y bajo el liderazgo de ISOC.

El reporte borrador que incluye las políticas a considerar para conectar los siguientes mil millones de personas se encuentra estructurado en cinco dimensiones:

1. Desarrollar una infraestructura tecnológica
2. Incrementar la capacidad de uso
3. Habilitar a los usuarios
4. Asegurar un precio viable del servicio de Internet
5. Crear ambientes habilitadores

El documento borrador que detalla el alcance de cada una de estas dimensiones se puede consultar en el sitio web del IGF; específicamente en el URL: <http://www.intgovforum.org/cms/policy-options-for-connection-the-next-billion>

Como complemento a la presentación de este reporte, un grupo de expertos de diversos sectores señalaron lo siguiente:

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 13 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

- De acuerdo con CISCO, la meta de conectividad debería ser dos mil millones de personas en lugar de tan solo mil millones. Las investigaciones que sobre conectividad en el mundo viene realizando esta compañía de telecomunicaciones señalan que el crecimiento intrínseco de conectividad es ya de mil millones de personas por año.
- Es indispensable educar a la población sobre el valor social y de desarrollo sostenible de Internet. Investigaciones realizadas sobre la población no conectada en Brasil demuestran que tan solo el 20% sostiene razones de incapacidad financiera; el 70% considera que Internet no es relevante para su entorno; y el 10% restante de la población conectada ofrece una diversidad de otras explicaciones.
- Se requiere desarrollar acuerdos de cooperación internacional que favorezcan el desarrollo de esta conectividad. El gobierno estadounidense compartió su iniciativa "Global Connect" que busca apoyar países en desarrollo y menos desarrollados en su esfuerzo por mejorar la conectividad de sus ciudadanos.
- Explorar esquemas novedosos a partir de iniciativas privadas que busquen responder a esta necesidad de conectar más usuarios a Internet. En este sentido, Facebook compartió que en promedio 50% de los usuarios de su plataforma abierta Internet.org instalada en 29 países, terminan conectándose a algún plan de datos en los siguientes 30 días de uso.

La suma de estas intervenciones de expertos junto con las otras contribuciones del público, durante la sesión que tuvo lugar durante el IGF Joao Pessoa, serán incorporadas en un reporte final que constituirá la más diversa fuente de referencia disponible para la elaboración de política pública sobre el particular.

Otro de los resultados de valor son los documentos borrador de mejores prácticas sobre una variedad de temas muy específicos en la GI. Estas prácticas corresponden a:

- Regulación y mitigación de comunicaciones no deseadas.
- Apoyo a los equipos de respuesta a los incidentes de seguridad informática (CSIRTs).
- Desarrollo de mecanismos significativos de participación de múltiples partes interesadas.
- Prácticas para contrarrestar el abuso en contra de las mujeres en línea.
- Creación y habilitación de ambientes para la adopción de IPv6
- Habilitación de ambientes para el establecimiento de IXPs exitosos.

El borrador de estos reportes fue producto de una compilación efectuada por ISOC de los resultados de pasadas versiones del IGF sobre los debates de dichas temáticas. Durante la presentación de estas mejores prácticas, varias intervenciones hicieron énfasis que en lugar de "mejores" prácticas, se debería hablar de "buenas" prácticas. La explicación de este ajuste es que la aplicación de cada una de estas prácticas en cada país o región puede diferir significativamente de circunstancias propias a dicho entorno. De manera similar al anterior punto, estas buenas prácticas fueron sujetas a presentaciones e intervenciones del público que mediante el debate enriquecieron las propuestas presentadas. Con estos insumos adicionales, se generará un documento final que estará disponible en el sitio web del IGF en el URL: <http://www.intgovforum.org/cms/best-practice-forums#2015-themes>

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 14 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

#### **2.2.4. XXIX Asamblea plenaria de Regulatel, Cartagena de Indias, Colombia**

En noviembre 4 y 5 de 2015, en Cartagena, se llevó acabo la 18° Asamblea Plenaria de Regulatel, reunión en la cual la CRC asumió la presidencia de este Foro para el 2016. En dicho evento se presentaron los avances del Grupo de Trabajo de Neutralidad de la Red y Asuntos de Internet, el cual es liderado por la SUBTEL de Chile. Este organismo regulador realizó un diagnóstico que comprende las variables de impacto y las diferentes medidas que se han adoptado en los países sobre Neutralidad. Para ese fin, se utilizó la misma metodología aplicada por BEREC en el análisis de los documentos relacionados con el tema.

Respecto de la neutralidad y los reguladores de la región, se señaló que hay una variedad de medidas asociadas y aunque en algunos países no hay regulación específica al respecto, el bloqueo se trata como una práctica anticompetitiva y, en caso de conflictos, estos se resuelven ante tribunales de competencia. Sin embargo, esto presenta un problema y es que los tribunales resuelven caso a caso, en lugar de una determinación genérica, lo que en últimas sujeta el conflicto a la capacidad de las partes (o empresas) de sostener todo el proceso de demanda. Se estima que se viene generando una gradual adopción del concepto de neutralidad en la región. Sin embargo, todavía no se ha expedido una legislación completa.

La presentación por parte del líder del Grupo de Trabajo, la SUBTEL de Chile, se enfocó en las medidas adoptadas por este país respecto de la neutralidad; es decir, no sólo viéndolo desde la perspectiva de las empresas, sino principalmente como un derecho de los usuarios. Para ello, se tienen en cuenta tres ejes: neutralidad tecnológica, gestión y administración de tráfico y transparencia. Se analizaron también los aspectos impactados por la neutralidad; esto es, gestión de tráfico, administración de la red, equipos terminales, calidad del servicio, transparencia de la información y la innovación en Internet.

De igual manera, se presentaron los resultados de la neutralidad en Chile; particularmente, en lo relacionado con la masificación de Internet-, así como los avances y nuevas prácticas en la región. Así mismo, se analizaron las ofertas Zero-Rating y las diferentes visiones al respecto.

Para la próxima reunión de los Grupos de Trabajo de REGULATEL se desarrollarán las siguientes temáticas:

- Actualización sobre las acciones de los reguladores y monitoreo de ofertas del mercado
- Neutralidad de red en Europa: trabajos en curso y novedades
- La transición de Internet: desde la custodia de Estados Unidos al contexto multipartito. Seguimiento de las instancias regionales de Gobernanza
- Propuesta de actividad de REGULATEL en materia de IoT
- Actividades de BEREC en materia de M2M

#### **2.2.5. UN General Assembly – High Level Meeting on Overall WSIS +10 Review, Nueva York**

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 15 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones ∴. Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

Como mecanismo preparatorio a la reunión de revisión de los 10 años de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información en la Asamblea General de las Naciones Unidas, se recolectaron opiniones de los distintos actores de la Mesa Colombiana de Gobernanza de Internet, a través del documento "Zero Draft WSIS+10 Review". La CRC, en particular, efectuó sus recomendaciones al capítulo de GI de dicho documento, haciendo una moción explícita por la renovación del mandato del IGF en una modalidad que busque generar más acciones concretas.

Una de las conclusiones principales de la reunión de alto nivel sobre la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información ha sido la necesidad inminente de cerrar la brecha digital para alcanzar un desarrollo sostenible. En efecto, en esta Asamblea General de las Naciones Unidas se reiteraron los beneficios del uso adecuado de las TIC en las sociedades y, por lo tanto, se instó a los gobiernos a asegurar la recepción de estos beneficios para todos los ciudadanos. Se hizo énfasis en aquellos que todavía no están conectados, la mayoría en áreas rurales y una buena parte de éstos corresponden a mujeres. Para ello, el Secretario General de las Naciones Unidas invitó a que se utilicen las TIC para "energizar" el logro de los objetivos de la Agenda de Desarrollo Sostenible al 2030<sup>20</sup>.

Este evento fue muy significativo en términos de la evaluación del Foro de Gobernanza de Internet (IGF). Si se recuerda, en un encuentro similar hace 10 años, los representantes de los gobiernos del mundo decidieron que se creara un escenario para debatir entre todas las partes interesadas los temas sobre la evolución de Internet, en esta ocasión se validaron los beneficios de dicha decisión. Aún más, se reiteró la necesidad de ampliar por un periodo de 10 años más, la realización del IGF; cabe anotar que México será el país anfitrión de este evento anual en el 2016.

La declaración final de esta reunión hizo referencia a la necesidad de una mayor comprensión de políticas públicas internacionales implícitas en la GI, así como el reconocimiento que la gestión de Internet es un servicio global que requiere procesos multiparticipativos, multilaterales, democráticos y transparentes.

## 2.2.6. ICANN 55 & HLG (High Level Government Meeting), Marrakech, Marruecos

La reunión No. 55 de ICANN tuvo lugar en Marrakech, Marruecos, entre el 5 y 10 de marzo de 2016. La CRC participó como representante del país ante el Comité Asesor de Gobiernos (Government Advisory Committee - GAC). Este Comité cuenta a la fecha con 162 miembros, donde cada miembro es un representante de los 196 países del mundo; el GAC tiene de igual manera 35 entidades que actúan en calidad de observadores tales como Regulatel, OECD, etc.

El resultado más significativo de la reunión 55 de ICANN fue la aprobación de un plan de transición de la custodia ejercida por el Gobierno de los Estados Unidos sobre las funciones técnicas claves de Internet. Este plan contempla una serie de medidas para trasladar dicha custodia a una comunidad internacional representada en la organización sin ánimo de lucro, ICANN. La aprobación de dicho plan

<sup>20</sup> Ver <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=52825#.VnFjS0rhCUk>

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 16 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones ∴. Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |



se realizó por consenso de la comunidad de Internet, compuesta por gobiernos, empresas del sector real, los usuarios de Internet y agrupaciones técnicas especializados, de esta Organización.

Desde la creación de ICANN en 1998, la aprobación del plan de la transición de las funciones técnicas de la asignación de recursos de Internet representa la más significativa transformación de esta organización, ya que dará una independencia en la actuación y una mayor transparencia a través de esquemas de rendición de cuentas holísticos. En consecuencia, y siguiendo el procedimiento establecido, la Junta Directiva de ICANN hizo llegar este plan de transición a la Agencia Nacional de Telecomunicaciones y de Administración de la Información (NTIA) del Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Una vez validado por la NTIA, éste será presentado al Congreso de los Estados Unidos para la aprobación final por parte de la Administración del Gobierno.

Dentro del marco de la reunión 55 de ICANN, se llevó a cabo la Reunión de Alto Nivel de Gobierno (HLGM – “High Level Government Meeting”) la cual concentra a los altos dirigentes de gobierno del mundo en materia de Internet. El evento se realiza cada 2 años y esta fue su tercera versión. La participación fue de alrededor 100 delegaciones de gobiernos del mundo y 22 organizaciones multilaterales; es la reunión con más alto número de gobiernos hasta ahora realizada.

La relevancia de esta reunión fue la de generar un espacio intergubernamental para que los altos representantes de los gobiernos expresaran públicamente y formalmente su evaluación del cambio de custodia de IANA del gobierno de Estados Unidos hacia una comunidad internacional de Internet empoderada. De igual manera, se facilitó expresar el punto de vista de los gobiernos sobre su rol al interior de ICANN, así como de entender las oportunidades de los nuevos gTLDs.

En este sentido, el gobierno de Colombia, a través de la CRC, manifestó su apoyo y confianza en el esquema de múltiples partes interesadas (“multistakeholder”) para este cambio en la gobernanza de los aspectos técnicos claves de Internet. Bajo este esquema, los actores que representan los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil, las comunidades académica y técnica del mundo tomaron decisiones conjuntas en una condición de igualdad de todas las partes interesadas y en la búsqueda de una decisión consensuada. De igual manera, Colombia resaltó la relevancia del rol de los gobiernos dentro de este modelo de gobernanza de Internet como su apoyo a las mejoras de rendición de cuentas y transparencia de ICANN hacia todas las partes interesadas.

En síntesis, este par de eventos serán recordados como el momento histórico en que se logró un acuerdo para que aspectos técnicos claves de Internet, que dependían del control de un único gobierno en el mundo, pasaran a ser administrados por una entidad sin ánimo de lucro llamada ICANN.

### 3. Próximas actividades

A lo largo del 2016, tendrán lugar un conjunto de reuniones a nivel regional y mundial sobre la Gobernanza de Internet. A continuación, se describe el alcance de cada una de éstas reuniones, la participación del gobierno nacional y específicamente la participación de la CRC:

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 17 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones :: Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

### **3.1. “OECD Ministerial Meeting on Digital Economy”, 21 al 23 de junio, Cancún, México.**

La agenda prevista para este evento cuenta con cuatro dimensiones:

- Apertura de Internet e Innovación
- Confianza en la economía digital
- Construcción de una conectividad global
- Empleo y competencia en la economía digital

Coordinadamente, la CRC y el Ministerio de TIC vienen realizando un seguimiento a las buenas prácticas que en materia de Economía Digital ha elaborado la OCDE, con el fin de desarrollar las métricas correspondientes.

### **3.2. ICANN 56, 27 al 30 de junio, Helsinki, Finlandia.**

Para este encuentro, se estima que en la agenda del GAC se incluirán las condiciones requeridas para una nueva ronda de nuevos nombres de dominios genéricos, así como aspectos relativos a la implementación de la transición de custodia de IANA y al empoderamiento de la comunidad de ICANN.

### **3.3. Foro Mundial de Gobernanza de Internet (IGF), 6 al 9 de Diciembre, Guadalajara, México.**

El tema de este año es “Internet Governance: Enabling Inclusive and Sustainable Growth” – “Gobernanza de Internet: Facilitando el Crecimiento Inclusivo y Sostenible”. Los temas girarán alrededor de lo siguiente:

- Ciberseguridad
- Economía digital
- Neutralidad de la red
- Buenas prácticas de privacidad
- IGFs nacionales y regionales
- Respeto de los derechos humanos en Internet
- Diversidad e inclusión en las economías en desarrollo

Como en años anteriores, la CRC tiene previsto participar activamente en este evento mediante la co-organización de talleres sobre temas de interés nacional.

## **4. Conclusiones**

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 18 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones ∴. Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |

Las actividades de GI adelantadas por la CRC a nivel local, regional y mundial durante el año 2015 son significativas y alineadas con la estrategia diseñada en el 2014.

Un logro de gran valor para la CRC fue el de impulsar junto con el Ministerio de TIC y los demás agentes de la sociedad civil, sector privado y comunidad técnica, el fortalecimiento de la Mesa Colombiana de Gobernanza de Internet, lo cual facilitó la ejecución del 2do Foro de Gobernanza de Internet realizado en Colombia en septiembre/octubre de 2015.

En el contexto mundial, los eventos de terrorismo internacional, las acusaciones de espionaje entre gobiernos y el incremento de la ciber-delincuencia durante el 2015 han sido notorias y vienen generando grandes presiones de intervención sobre el funcionamiento de Internet. Por lo tanto, la evolución de esta situación será de especial importancia en el año 2016.

Tal y como se mencionó en el "Primer Informe de Gobernanza de Internet", la CRC tiene como objetivo principal el de facilitar el desarrollo tanto de políticas públicas locales como de carácter técnico, para estar en la capacidad de involucrarse y participar de las decisiones de naturaleza tecnológica relacionadas con ese importante tema que se van adoptando en los organismos multiparticipativos y multilaterales a nivel regional y mundial. Durante el 2016, la CRC tiene previsto extender su plan de acción para la implementación de la estrategia de Gobernanza de Internet en las esferas nacional, regional e internacional.

|   |                         |   |                |
|---|-------------------------|---|----------------|
| Informe 2015-2S. Gobernanza de Internet   | Cód. Proyecto: N/A      | <b>Página 19 de 19</b>                  |                |
|   | Actualizado: 07/04/2016 | Revisado por:<br>Relaciones Int. y Com. | Revisión No. 5 |
| Formato aprobado por: Coord. Relaciones internacionales y Comunicaciones ∴. Fecha de vigencia: 15/01/2015 |                         |   |                |