

Asunto: Consulta sectorial estudio sobre la viabilidad técnica y económica de la implementación de la portabilidad numérica en el servicio de telefonía fija

4.3 Preguntas al sector en relación al análisis de mercado para el servicio de portabilidad numérica en la TPBCL fija

1. ¿Considera que la portabilidad numérica puede aumentar la intensidad de la competencia en telefonía fija en el sector hogares y, presumiblemente, en los otros servicios empaquetados?

2. ¿Considera que la portabilidad numérica puede aumentar la intensidad de la competencia en telefonía fija en el sector empresas?

Respuesta para preguntas 1 y 2:

Está comprobado que al existir portabilidad numérica fija se elimina, si no la principal, una de las más importantes barreras que existen para que las empresas consideren cambiar al operador con el que tienen contratado el servicio de telefonía local; es una realidad también que las empresas que ofrecen este servicio dejan de enfocarse en mejorar los planes, ofrecer valor agregado y mejorar el servicio al cliente, ya que la dinámica del cambio para los usuarios es complicada. Los usuarios se vuelven clientes cautivos del operador local que es dueño del número telefónico.

Para el caso de las empresas, estas invierten tiempo y dinero en posicionar su número telefónico para lograr que sus clientes lo asocien a su empresa. Por eso, la importancia que adquiere el número telefónico dentro de la imagen de la empresa es muy alta.

Al existir la portabilidad numérica fija, los operadores actuales deben mejorar su oferta, servicio, atención al cliente, etc. para conservar a sus clientes y se incentiva la inversión para que nuevos operadores ofrezcan el servicio de telefonía fija y

servicios empaquetados, dando como resultado beneficios al usuario final en precio y calidad del servicio que ofrecen todos los operadores para mantenerse competitivos.

En definitiva, la portabilidad numérica aumentaría la intensidad de la competencia, la calidad de la oferta y disminuiría los precios al usuario final del servicio de telefonía fija tanto en los hogares como en el sector empresarial.

5.7 Preguntas al sector en relación al análisis del mercado de TPBCL y su relación con otros servicios de telecomunicaciones

Con relación al análisis del mercado de TPBCL y su relación con otros servicios de telecomunicaciones referido previamente, se consulta al sector lo siguiente.

1. Los análisis realizados muestran que los índices de concentración de telefonía fija son elevados y que existe una fuerte tendencia del mercado en la cual los suscriptores adquieren dicho servicio en planes empaquetados con Internet y/o televisión por suscripción. ¿En qué medida la portabilidad numérica puede incidir en generar mayor dinamismo sobre estos mercados?

2. Se tuvo evidencia, con un alto nivel de significancia estadística, según la cual una mayor competencia en telefonía fija disminuye las tarifas de este servicio. ¿En qué medida la portabilidad numérica puede incentivar la competencia y reducir la concentración de los mercados, teniendo efectos sobre el bienestar de los usuarios mediante menores tarifas?

Respuesta para preguntas 1 y 2:

La portabilidad numérica va a generar una nueva dinámica en Colombia, será un instrumento que incentivará a los operadores incumbentes a mejorar la oferta de servicios empaquetados con el servicio de telefonía local y como resultado, el usuario tendrá mejores opciones de las que existen en la actualidad con mejores precios.

Adicionalmente la portabilidad propiciará la entrada de nuevos operadores de telecomunicaciones que aún no ofrecen este servicio, así como la creación de nuevos operadores.

3. Se encontró que en el 86% de los municipios colombianos el HHI del servicio de telefonía fija es de 10.000, equivalente a una estructura monopólica de mercado. ¿Puede la introducción de la portabilidad numérica generar incentivos para que nuevos PRST entren a competir en dichos mercados?

Respuesta: No de forma inmediata y no se verían resultados en el corto o mediano plazo en la totalidad de ese porcentaje de municipios.

Sin embargo, se esperaría que en un porcentaje elevado de esos municipios se presente la oferta de un nuevo operador, no como resultado exclusivo de la posibilidad de portabilidad numérica fija, sino gracias a las nuevas tecnologías y convergencia que se observan en esta industria. Pueden presentarse casos donde los operadores establecidos con infraestructura cercana a esos municipios, consideren expandir su cobertura y probablemente se lleguen a crear operaciones pequeñas que cubran alguna región delimitada.

6.5 Preguntas al Sector en relación al análisis técnico de redes

Con relación al análisis técnico de las redes de TPBCL y TPBCLE, frente a la obligación de implementación de la portabilidad numérica fija en el país, se consulta al sector lo siguiente.

- 1. Según la información suministrada por varios PRST muchas de las centrales de conmutación TDM están llegando al final de la vida útil y en este sentido el PRST es quien determina el tipo de obsolescencia tecnológica de sus propios elementos de red y es quien decide sobre el retiro definitivo o la reposición de los mismos con la tecnología sustituta de su preferencia. ¿Cuál sería la hoja de ruta definida para actualizar la infraestructura de su red de TPBCL y/o TPBCLE y reponer los elementos de red, que a su juicio deben ser retirados del servicio, dentro de los próximos diez (10) años, independientemente que se implemente o no la PN fija?*

Respuesta: Teniendo en cuenta que Avantel no cuenta con tecnologías TDM no tiene contemplado ninguna Hoja de Ruta para actualizar equipos.

2. Varios PRST han desplegado redes de próxima generación (NGN e IMS), incluso en algunos municipios que tienen menos de 10.000 líneas en servicio, lo que evidentemente facilita la implementación de la PN fija dada la arquitectura horizontalmente integrada de este tipo de redes. Si su empresa ha desplegado este tipo de redes y sobre la base de que existen soluciones que hacen viable técnicamente implementar la PN: ¿cuáles serían las restricciones técnicas que les impediría implementar dicha medida con la infraestructura NGN o IMS puesta en servicio y/o con aquella que esté próxima a entrar en operación?

Respuesta: Por parte de Avantel no existe ninguna restricción técnica que pudiera llegar a impedir la implementación de la portabilidad numérica.

3. Algunos PRST no consideran pertinente la implementación de la PN en ningún municipio dada la obsolescencia de los equipos de conmutación, los grandes cambios en la infraestructura instalada y la realización de inversiones onerosas para implementar esta medida. A lo largo de este documento se ha concluido que la implementación de la PN no depende de la obsolescencia de los equipos, no impacta la arquitectura de las redes y existen soluciones tecnológicas que no representan inversiones de capital cuantiosas. ¿Ante este hecho, cuáles serían los municipios donde se debería implementar la PN, o qué criterios deberían tenerse en cuenta para ello y, a su vez, en qué período de tiempo se debería implementar esta medida, a partir de la fecha?

Respuesta: Avantel comparte las recomendaciones presentadas en los resultados del estudio donde:

Se recomienda la implementación en dos fases, la primera (en un plazo de 18 meses) en municipios de más de 50,000 líneas telefónicas y aquellos que tienen uso compartido de numeración en Áreas Metropolitanas y una segunda etapa para todo el resto del país a más tardar en el 2018.

7.5 Preguntas al sector en relación al análisis de costos de implementación de la portabilidad numérica fija

Con relación al análisis de costos de implementación de la portabilidad numérica fija en el país, se consulta al sector lo siguiente:

1. *El análisis muestra un importante efecto de economías de escala en los costos de implementación de la portabilidad numérica fija, con un alto nivel de correlación entre costo por línea y número de líneas en servicio. ¿Existen particularidades en la configuración, topología o tecnología de red que puedan afectar de alguna manera la economía de escala en la implementación de la portabilidad numérica fija que se esperaría para un PRST en función de su número de líneas?*

Respuesta: Para Avantel, no se identifican particularidades que puedan afectar la economía de escala en la implementación de la portabilidad numérica fija, en ninguno de los conceptos mencionados.

2. *¿Qué tratamiento debe darse a las ciudades que en los dos escenarios propuestos presentan costos muy por encima de otras comparables en términos de número de líneas fijas en servicio?*

Respuesta: Debe darse el mismo tratamiento que propone la Consultoría para los mercados que no tienen costos diferenciales, incluido el tiempo de implementación.

3. *¿Qué tratamiento debe darse a los PRST que tienen menores economías de escala, pero que están presentes en grandes ciudades, que podrían eventualmente ser afectadas por una obligación regulatoria de PN fija en el corto plazo?*

Respuesta: Puede darse tratamiento especial a través de beneficios en el manejo de los costos de la operación (menor valor de las contraprestaciones para ser utilizadas en la implementación, exención de impuestos de temas directamente relacionados con el proyecto de PN fija, etc.)

9.1 Preguntas al sector en relación al análisis de costo beneficio de la portabilidad numérica fija y las recomendaciones de la consultoría

Con relación al análisis de costo beneficio de implementación de la portabilidad numérica fija en el país y las recomendaciones presentadas, se consulta al sector lo siguiente:

1. Los resultados obtenidos muestran que la implementación de la PN arroja una relación de Costo/Beneficio mayor a 1, para los municipios de más de 200 mil líneas en los dos escenarios estimados. ¿Está de acuerdo con la recomendación de la Consultoría sobre la implementación de la PN en las cuatro principales ciudades del país en el corto plazo?

Respuesta: Avantel está de acuerdo con esta recomendación.

2. Los resultados obtenidos muestran que los municipios de entre 50 mil y 200 mil líneas tienen una relación de Beneficio/Costo de 1,56 para el escenario medio y de 0,44 en el escenario bajo. En vista de que el escenario medio incluye la estimación de costos recomendada por el consultor, también se recomienda que se incluya este grupo de municipios en la implementación de la PN. ¿Está de acuerdo con la recomendación de la Consultoría sobre la implementación de la PN en los municipios con más de 50.000 líneas en el corto plazo? ¿Debería realizarse alguna excepción?

Respuesta: Avantel está de acuerdo con esta recomendación, no debe realizarse excepción alguna.

3. Considerando que los beneficios de tipo 2 no fueron calculados, pero se estima que la magnitud de estos efectos podría estar fuera de proporción en relación a los costos y otros beneficios calculados y que la estimación del impacto de la medida para la totalidad de los municipios es mayor a uno en el escenario medio: ¿considera que la medida de portabilidad numérica fija debería ser implementada en el corto plazo en todo el país?

Respuesta: Avantel está de acuerdo con la recomendación de la consultoría de dejar un plazo mayor de tiempo para la totalidad de los municipios del país y poner

como objetivo el 2018. Por otro lado, si las condiciones son favorables para la implementación en el corto plazo en todo el territorio nacional sería mejor.

10.1 Preguntas al sector en relación a los elementos a considerar en la propuesta de implementación de la portabilidad numérica fija

Con relación a los elementos a considerar en la propuesta de implementación de la portabilidad numérica fija en el país y las recomendaciones presentadas, se consulta al sector lo siguiente.

1. ¿Está de acuerdo con la propuesta del Consultor para que la implementación de la portabilidad numérica en la primera fase incluya también los municipios que, no obstante tener menos de 50.000 líneas, compartan el uso de la numeración geográfica asignada por la CRC en razón a ser parte de una determinada Área Metropolitana en el país?

Respuesta: Avantel está de acuerdo con esta recomendación.

2. ¿Cómo debería manejarse el caso hipotético, en donde dos municipios diferentes que no forman parte de una determinada Área Metropolitana compartieran el uso de numeración geográfica y al menos uno de ellos tuviera más de 50.000 líneas?

Respuesta: Avantel considera que se deberían incluir los dos municipios en el bloque de implementación de los municipios con más de 50,000 líneas.

3. ¿Cuáles deben ser los hitos más importantes de un plan de implementación sectorial de la portabilidad numérica fija?

Respuesta: Conformación del Grupo Técnico de portabilidad constituido por los PRST obligados al ofrecimiento de la PN fija y la CRC.

El rol de coordinación debe estar en cabeza de la CRC.

Igualmente se recomienda utilizar la metodología ejecutada en la portabilidad móvil en Colombia.

4. *¿Cuánto tiempo de pruebas entre los PRST y de estos con la base de datos central de PN se requieren para asegurar la correcta implementación de los procesos técnicos y administrativos asociados con la portabilidad numérica?*

Respuesta: El tiempo de pruebas puede ser aproximadamente entre 4 y 5 meses.

5. *¿Se considera suficiente el plazo de 18 meses, contados a partir de la decisión de la CRC, para la implementación de la portabilidad numérica fija en municipios de más de 50.000 líneas telefónicas? Por favor explique en forma detallada las razones de su respuesta.*

Respuesta: Avantel considera suficiente este plazo, teniendo en cuenta el estado tecnológico actual de las redes fijas reflejado en el estudio presentado por los Consultores, en donde no se evidencia imposibilidades técnicas para realizar las adecuaciones en el tiempo propuesto por la Consultoría.

6. *¿En qué año, como máximo, considera que debe implementarse la portabilidad numérica fija en todo el país? Por favor explique en forma detallada las razones de su respuesta.*

Respuesta: Solo debería existir portabilidad fija cuando en el municipio existan al menos 2 PRST que ofrezcan el servicio. Para aquellos municipios en donde solo exista un PRST e ingrese otro a ofrecer este servicio, se propone que de un plazo máximo de seis (6) meses para la implementación de la PN fija en este municipio.

7. *¿Está de acuerdo en que: (i) el liderazgo del proceso de portación esté en cabeza del PRST Receptor, (ii) el tiempo máximo de portación sea de 10 días calendario contados desde que el usuario hace la solicitud y (iii) el tiempo máximo de ventana sin servicio al usuario sea de máximo 3 horas?*

Respuesta: (i) Avantel considera que no debe existir un único líder, sino que cada uno debe cumplir el rol específico durante el proceso de portación que se defina, tal como hoy se aplica en el proceso de PN móvil; (ii) Para empezar el tiempo puede ser el propuesto de 10 días calendario, sin embargo es importante que este término se reduzca de manera gradual, una vez los procesos estén implementados

y operando entre las distintas empresas, todo esto en beneficio para los usuarios y competencia; (iii) el tiempo de 3 horas es adecuado.

8. ¿Cómo debe ser la participación del sector y de la CRC en la definición de las condiciones técnicas y administrativas para el funcionamiento de la portabilidad numérica fija?

Respuesta: Avantel sugiere plantear el mismo modelo de gestión implementado para la PN móvil en donde la CRC desempeñó el rol de coordinador y líder del proceso.

9. ¿Cómo debe seleccionarse el administrador de la base de datos central de portabilidad numérica fija o cuáles criterios deben tenerse en cuenta para ello? En particular: ¿debe usarse el mismo administrador de la base de datos centralizada actualmente en servicio para la portabilidad numérica móvil?

Respuesta: Avantel recomienda abrir la competencia para el administrador de la base de datos centralizada para la portabilidad fija.

10. ¿El proceso de portación debe ser gratuito para el usuario o debe permitirse que el PRST Receptor pueda recuperar los costos que paga al administrador de la base de datos central por cada número portado?

Respuesta: Siempre debe ser gratuita para el usuario.